



D66 Statenfractie
Provinciehuis, kamer 1.71
Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch
Postadres:
Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
Tel.: 073-6812173
Fax: 073-6808133
e-mail: d66@brabant.nl
website : www.d66noordbrabant.nl
weblog : <http://d66noordbrabant.typepad.com/weblog/>

Boxtel, 25 september 2006

Aan: College van Gedeputeerde Staten
Betreft: Vragen met betrekking tot Martens 7

Geacht College,

Naar aanleiding van het aan de ketting leggen van de Martens 7 in Moerdijk heeft de fractie van D66 diverse vragen met betrekking tot dit onderwerp.

Controlesystematiek.

De lading van de Martens 7 kwam aan het licht omdat een (of meerdere) van de bemanningsleden van het schip onwel is (zijn) geworden. Wie is verantwoordelijk voor de normale controlesystematiek? Welke normale controlesystemen zijn er om verdachte ladingen te achterhalen? Op basis van welke gegevens worden schepen op verdachte ladingen gecontroleerd? Was de Martens 7 ook aan controles onderworpen als er geen zieke bemanningsleden waren geweest? Zo ja, op basis waarvan dan; zo nee, waarom niet?

Communicatie.

In het Scheepsnieuws van 18 september jl. doet directeur Jaques Droog van ATM expliciete uitspraken over de herkomst van het gif die door een woordvoerder van de provincie worden onderschreven. In het Brabant Weekbericht 28 van 22 september jl. wordt door de provincie aangegeven dat de herkomst nog onbekend is.

Bent u het met de D66-fractie eens dat deze verschillende berichten onzekerheid bij de inwoners van Moerdijk creëren en dat u dat dient te voorkomen? Kunt u de huidige stand van zaken van het onderzoek omtrent de herkomst en verwerking van het gif aangeven?

Is er sprake van afstemming tussen gemeente Moerdijk en de provincie op het gebied van communicatie met de bewoners van Moerdijk en berichtgeving aan anderen?

Procedures bij verdachte ladingen.

In hetzelfde Scheepsnieuws vinden wij de volgende zinnen: "Bij aankomst in Moerdijk werd de rivierpolitie gewaarschuwd. Toen de naam van de Probo Koala viel, rukten zeker tien overheidsdiensten uit om de situatie in ogenschouw te nemen. Directeur Droog van ATM kan de alertheid van de overheidsinstanties begrijpen, maar vindt ook dat 'er van een mug een olifant is gemaakt'."

Onderschrijft u de mening van de heer Droog in deze? Zo ja, waarom; zo nee, waarom niet?

Kunt u ons aangeven volgens welke procedure gehandeld is, welke overheidsdiensten zijn opgetreden en wat hun taken waren? Op welk moment hoort welke overheid het heft in handen te nemen en is dat hier ook correct gebeurd?

Zijn de taken uitgevoerd volgens de geldende procedures of zijn er fouten/miscommunicaties opgetreden? Heeft u de gang van zaken geëvalueerd? Heeft u draaiboeken moeten aanpassen n.a.v. deze gebeurtenis?

Verdere ontwikkelingen.

De fractie van D66 gaat er van uit dat er door GS zorgvuldig gehandeld wordt en dat alle informatie die beschikbaar is zo spoedig mogelijk ter beschikking komt van de inwoners van Moerdijk en andere betrokkenen, waaronder PS.

Met vriendelijke groeten,

D66-Statenfractie;

Maruška Lestrade-Brouwer, Aart Jan Gorter en Truus Houtepen-Kunnen