

Bestuurder Jeugdzorg in opspraak

door Peter Scholtes en Stephan Jongerius. vrijdag 06 maart 2009 | 03:01 | Laatst bijgewerkt op: vrijdag 06 maart 2009 | 11:26

EINDHOVEN - De oud-penningmeester in de raad van toezicht van Stichting Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant is in 2002 veroordeeld in een oplichtingzaak.

De man, toenmalig bankdirecteur, is naar aanleiding van de kwestie destijds door zijn werkgever op non-actief gesteld.

Uit onderzoek van deze krant blijkt dat de rechtbank in Amsterdam de man veroordeelde tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van een half jaar en een boete van tienduizend euro. Hij ging in hoger beroep, maar trok dat in 2004 in.

De oud-penningmeester werd samen met de voormalig financieel directeur in december vorig jaar uit zijn functie gezet bij Bureau Jeugdzorg.

De Eindhovense stichting heeft na 'ernstige vermoedens van belangenverstrengeling' door het tweetal een onderzoek laten instellen. Het duo zou een rol hebben gespeeld in onregelmatigheden rondom huisvestingstransacties.

De oud-penningmeester was sinds 1995 actief bij Stichting Jeugdzorg Noord-Brabant, een van de voorgangers van de huidige stichting die op 1 januari 2003 na een fusie ontstond. De ex-bankdirecteur kreeg toen een plek in de raad van toezicht van de nieuwe organisatie.

Voorzitter Anke van Blerck van de raad van toezicht zegt inmiddels op de hoogte te zijn van de veroordeling van de oud-penningmeester. "Dat is op een hele harde manier overgekomen." Van Blerck zegt dat er bij de installatie van de raad van toezicht geen reden was toezichthouders na te trekken. "Hij zat er bovendien al ruimschoots toen ik kwam, in september 2003."

Marusjka Lestrade, fractievoorzitter van D66 in Provinciale Staten, spreekt van 'een blamage voor de provincie'. "Onbegrijpelijk dat de referenties van deze man niet zijn nagetrokken. Ongelofelijk dat deze man na zijn veroordeling zelf is blijven zitten." Het tekent volgens haar de sfeer van het old-boys network, waarin mensen elkaar 'leuke klusjes kunnen toeschuiven'.

Uitgebreid antecedentenonderzoek behoort niet tot de reguliere sollicitatieprocedure van leden van de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht bij Bureau Jeugdzorg. Dat schreven gedeputeerde Staten gisteren in beantwoording van vragen van de fracties van D66 en de SP over de omstreden bestuurders van Bureau Jeugdzorg.

Volgens Van Blerck zijn de cv's en soms referenties van nieuwe bestuurders van de stichting wel nagetrokken.

Lestrade stelt vraagtekens bij de kwaliteit van het toezicht in de afgelopen jaren bij Bureau Jeugdzorg. "De Raad van Toezicht had moeten doorzien dat er iets niet klopte rond de aankoop en het beheer van gebouwen. Er zijn voortdurend problemen geweest. De raad had er bovenop moeten zitten."

Het is nog onduidelijk wanneer het onderzoek van het bedrijfsrecherchebureau naar de handelwijze van beide bestuurders wordt afgerond.

De oud-penningmeester zou midden jaren negentig als bankdirecteur hebben meegeholpen beleggers in een onroerend goed-deal op te lichten, zo blijkt uit de uitspraak van de rechtbank.