

D66 Noord-Brabant  
Mevrouw M. Lestrade-Brouwer  
Heult 8  
5283 SC BOXTEL

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043

**Onderwerp**

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde betreffende de problematiek rondom (voormalige) agrarische woningen in het buitengebied

Geachte mevrouw Lestrade-Brouwer,

Bij brief van 24 augustus 2009, ingekomen 27 augustus 2009 heeft u namens D66 Brabant ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van orde voor Provinciale Staten vragen gesteld over de problematiek rondom ( voormalige) agrarische woningen in het buitengebied.

Uw brief met daarin de vragen luidt als volgt:

“Geacht College,

Al enige tijd bereiken ons berichten omtrent de problematiek rondom woningen in het buitengebied in relatie tot de ontwikkeling richting grootschaligheid in de agrarische sector. Een belangrijk aspect van de problematiek betreft de (voormalig) agrarische woningen. Deze worden vaak niet met het bedrijf mee verkocht, maar worden verkocht aan niet-agrariërs die zich vervolgens op milieuwetgeving kunnen beroepen indien stank- en geluidsoverlast optreedt. Dit kan ook het geval zijn indien de ex-boer blijft wonen in de woning. Het Tweede Kamerlid Van Heugten heeft landelijk aandacht gevraagd voor deze problematiek.

Hierover is ondermeer het volgende krantenbericht verschenen:

[http://www.trouw.nl/nieuws/politiek/article2836260.ece/CDA\\_wil\\_aparte\\_status\\_plattelandswoningen.html](http://www.trouw.nl/nieuws/politiek/article2836260.ece/CDA_wil_aparte_status_plattelandswoningen.html)

Van Heugten stelt dat deze woningen een nieuwe status zouden moeten krijgen: de plattelandswoningen. Het plan heeft hoofdzakelijk tot doel ervoor te zorgen dat agrariërs geen last meer zullen hebben van de door de voormalige agrarische woningen “veroorzaakte” barrières in de milieuwetgeving, zo is de vermelding.

**Datum**

22 september 2009

**Ons kenmerk**

1575051/1581542

**Uw kenmerk**

Brief 24 augustus 2009

**Contactpersoon**

P.J.A.G. van Veldhoven

**Directie**

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving

**Telefoon**

(073) 680 82 68

**Fax**

(073) 680 76 45

**Bijlage(n)**

-

**E-mail**

PvVeldhoven@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

D66 Brabant stelt u naar aanleiding van dit plan en berichtgeving de volgende vragen:

**Datum**

22 september 2009

**Ons kenmerk**

1575051/1581542

1) Is uw College op de hoogte van het bovengenoemde plan van kamerlid Van Heugten?

2) Deelt uw College de mening dat de problematiek van de agrarische woning, bewoond door een niet-agrariër, wordt opgelost door een categorie toe te voegen aan RO-wetgeving, milieuwetgeving, etc.? Zo ja, wat is uw redenering daarbij?

D66 Brabant erkent de problematiek die de heer Van Heugten wil oplossen; wij komen echter tot een andere analyse. D66 is van mening dat het geschetste probleem moet worden aangepakt en bestreden in een eerdere fase. Juist in het proces van verkoop van een boerenbedrijf ligt de kiem van het probleem. In de huidige situatie worden veelal de agrarische activiteiten en het daar direct bijbehorende vastgoed ontkoppeld van de agrarische woning. De agrarische woning is in dit scenario voor de (potentiële) koper “een blok aan het been”. Door het ontkoppelen ontstaat voor de verkoper een optimale situatie, maar wordt het algemeen belang van werkbare verhoudingen in het buitengebied geschaad.

D66 Brabant is van mening dat het provinciebestuur juist in de fase (dreigende) ont koppeling een rol te vervullen heeft. De plaats van het over te nemen boerenbedrijf is hierbij van groot belang: in een LOG dient de provincie zich, overeenkomstig het provinciaal beleid, in het kader van de reconstructie te richten op het ruimte bieden aan agrarische ontwikkeling. In andere gebieden dienen juist andere waarden en ontwikkeling te worden geborgd en gestimuleerd. D66 Brabant is van mening dat een beleid, gericht op het tegengaan van ont koppeling in combinatie met de mogelijkheid over te gaan tot verwerving van de agrarische woningen, effectief kan zijn.

3) Bent u het met D66 Brabant eens dat de problematiek moet worden voorkomen door bij verkoop van het boerenbedrijf in te grijpen en niet op het moment dat de verkoop eenmaal is geëffectueerd?

4) Is uw college bereid om beleidsvoorstellen aan Provinciale Staten voor te leggen, die gericht zijn op het tegengaan van ont koppeling van agrarische woningen van de overige opstallen direct verbonden aan de agrarische activiteiten

5) Is uw college bereid om bij deze voorstellen de mogelijkheid te betrekken over te gaan tot verwerving van de zgn. agrarische woningen dan wel het gehele agrarische bouwblok om in het geval van de LOG's ruimte te creëren voor ontwikkeling van de agrarische sector? .....,

6) Is uw college bereid om bij deze voorstellen de mogelijkheid te betrekken over te gaan tot verwerving van de zgn. agrarische woningen dan wel het gehele agrarische bouwblok in andere gebieden dan de LOG's, om in dit geval verrommeling van het buitengebied tegen te gaan en een open landschap te bevorderen?

**Datum**

22 september 2009

**Ons kenmerk**

1575051/1581542

Wij vragen u onze vragen te bezien in het licht van het afnemende draagvlak voor de reconstructie in Brabant. Ook onze fractie maakt zich in toenemende mate zorgen over de uitvoering van de reconstructie, signaleert dat doelen slechts beperkt en eenzijdig behaald worden en vraagt u een pro-actieve houding aan te nemen, waar niet belangen maar inhoudelijke analyse en oplossingsgerichtheid centraal staan.”

Wij beantwoorden de gestelde vragen als volgt:

Ad 1.

Ja.

Ad 2.

Het initiatiefwetsvoorstel van kamerlid Van Heugten lijkt ons een prima aanzet om te komen tot een debat over de geschetste problematiek. Het voorstel bevat goede ideeën voor een oplossingsrichting maar kan ook leiden tot nieuwe problemen.

Ad 3.

Nee, wij zien niet in hoe er ingegrepen zou kunnen worden anders dan zelf tot aankoop over te gaan. Dat laatste zou in een aantal afgewogen gevallen een oplossing kunnen bieden. Zie ook onder 5.

Ad 4.

Nee, in de ontwerpverordening ruimte is al opgenomen dat een omzetting naar burgerwoning in een landbouwontwikkelingsgebied niet is toegestaan en daarmee wordt een ontkoppeling planologisch voorkomen. Een uitbreiding van dit verbod naar het gehele buitengebied voert te ver.

Ad 5.

Ja, in voorkomende gevallen waar de provincie ook financieel is betrokken bij de ontwikkeling van het Log worden agrarische bedrijven aangekocht. Denkbaar is dat in de exploitatie wordt meegenomen dat een burgerwoning die de uitvoering belemmert, eveneens wordt aangekocht.

Ad 6.

Nee, gelet op de omvang van het buitengebied achten wij dit geen reële optie. Hiervoor zijn onvoldoende middelen beschikbaar. In de landbouwontwikkelingsgebieden zijn er zoals aangegeven onder 5 wellicht mogelijkheden. In de verwevingsgebieden zijn wij deze mogelijkheden niet.

**Datum**

22 september 2009

**Ons kenmerk**

1575051/1581542

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, voorzitter

, secretaris