

# Verlag Algemene Regio Vergadering D66 Noord-Brabant d.d. 5 april 2008

aanwezig: 26 leden

## 1. Opening en mededelingen

Paul en Marusjka zijn wat later.

Afgemeld: Demmers, Arkesteijn, Sueren, Uittenbroek

Voorzitter wijst nog eens op het belang van deelname aan de waterschapsverkiezingen en meldt dat er formulieren bij hem verkrijgbaar zijn.

## 2. Verslag ARV van 3 november 2007

Geen opmerkingen verslag akkoord.

## 3. Jaarrekening 2007 en begroting 2008

Jaap de Haan geeft voor de laatste keer een toelichting op de begroting.

Alle activiteiten, inclusief de campagnekosten, in 2007 zijn binnen de begroting gebleven. Een compliment waard.

Bijzonder afgelopen jaar is de gift van 1000 euro ten behoeve van ondersteuning nieuwe afdelingen.

De begroting 2008 baart zorgen, minder leden dus minder inkomsten.

Jaap meldt dat hij niet begonnen is aan het verzoek om een meerjarenbegroting. Hij is van mening dat er eerst nieuw beleid geformuleerd moet worden en daarop moet een uitgavenpatroon op aangepast worden. De kascommissie geeft de vertrekkend penningmeester en compliment voor zijn verslag. In moeilijke tijden toch binnen de begroting gebleven.

Rick, Willem en Berend blijven aan als kascommissie.

Dan tijd voor het afscheid van Jaap door de voorzitter.

Eric memoreert dat Jaap in moeilijke tijden penningmeesters geweest in een regio bestuur van twee leden. Hij bedankt Jaap voor alle werkzaamheden en neemt afscheid met het overhandigen van een passende fles rode wijn.

Hij was in een moeilijke D66 periode lid van het Regiobestuur, eerst alleen samen met Marcel en daarna met het huidige bestuur. Desondanks heeft hij zijn functie als heel aangenaam ervaren, veel interessante mensen leren kennen en genoten van de positieve sfeer die er altijd was en is. Helaas laten zijn huidige werkzaamheden (werkzaam als zelfstandig advocaat) weinig ruimte voor voortzetting van zijn functie als penningmeester. Hij is blij dat we nu zichtbaar bezig zijn met de klim naar boven en stelt vast dat D66 in het centrum hoort. Zeker nu PvdA en VVD zich op de flanken moeten inzetten.

Hij wenst ons allen nog veel succes.

## 4. Verkiezing penningmeester

Er heeft zich, met dank aan de afdeling Breda, een kandidaat gemeld.

Ingo Everaert, twee jaar lid van D66.

Hij werkt bij Robeco, komt uit Eindhoven en woont in Breda en weet dat er hij zijn penningmeesterschap start met meer cijfers achter dan voor de komma. Hij heeft vandaag helaas andere verplichtingen anders was hij hier aanwezig geweest.

Bij acclamatie kiest de vergadering hem als nieuwe penningmeester.

## 5. Informatie-uitwisseling

a) Positiebepaling bestuur

Politieke commissie

? gaan we die oprichten? We houden de mogelijkheid open

? subregio's? Nee: deelgebieden ==> per bestuurslid, maar geen subregiobesturen. Het regiobestuur wil

de lokale besturen in de deelgebieden op korte termijn bij elkaar laten komen.

b) Mededelingen Regiobestuur  
geen opmerkingen.

c) Verslag overleg HB: tijdens dit overleg is door de aanwezige bestuursleden aangegeven welke plannen (zie onder a. en b.) het bestuur heeft. Dit ging voornamelijk over "klaar voor de klim". Onze plannen sluiten daar op aan. Zieltoegende regio's zijn besproken. Het leggen van contacten, ook informeel, is belangrijk.

## 6. Berichten uit de fractie

Wie is de fractie?

Commissielid: Paul de Beer

Statenlid: Marusjka Lestrade

Ondersteuning: Truus Houtepen (veel aanwezig op symposia als vertegenwoordiger)

Zie de weblog voor activiteiten

Nieuwe wet RO is een erg complexe issue ==> college wil beleidsregel. Statenbreed hierover wantrouwen. Ter bescherming van de rechten van de burger is een verordening noodzakelijk.

De staten moeten aangeven wat hier het belang is: gevaarlijke goederen transport (over het water, via buisleiding). Veel gemeentes willen ook een verordening.

De fractie stelt veel schriftelijke vragen:

grenzen groene woud

Oirschot Boterwijk: wat zijn criteria voor het vaststellen van de grenzen?

Regionale bedrijventerreinen

West Brabant: nadruk value added logistics (input werknemers, huisvesting, scholing zijn hier allemaal provinciaal belang

Oost Brabant: Haps: afvalmining door D66 via nota's op de kaart gezet ==> studies ==> rapporten ==> leidt tot provinciaal beleid. Input lokale afdeling noodzakelijk.

Zorg, Welzijn, Cultuur

veel nota's, veel vergaderingen. De coalitie wringt: VVD wil weinig, PvdA wil veel. D66 dwingt tot keuzes zodat bevoegdheden bij PS blijven.

Positie binnen PS: er zijn veel kleine fracties en de samenwerking tussen deze fracties is niet zo geweldig. Als op 1 na de kleinste fractie komt D66 als eennalaatste aan het woord, maar maakt daarnaast veel gebruik van interrupties. Ook zijn er veel contacten met andere D66 Statenfracties (kennis-uitwisseling). De oppositievoering wordt bemoeilijkt door het relatief goede beleid wat in Brabant wordt gevoerd.

Binnen PS is een actiefbezoekersbeleid. Ook D66 leden kunnen uitgenodigd worden: graag via het Regiobestuur aanvragen.

Vragen:

provincies opheffen? Volgens de commissie Ladders is RO een taak van PS, maar moet cultuur naar gemeentes. Op zich ok, maar D66 plaatst vraagtekens bij de jeugdzorg: voor grote gemeentes zou dat kunnen, maar voor kleine niet. Regionale samenwerking is hiervoor erg belangrijk.

Aanbesteding openbaar vervoer? Duits leintje: provincie als partner betrokken.

N69? Hier is informatie uitwisseling tussen de Kempen en de Statenfractie belangrijk.

Hoe ziet GS eruit? CDA (met nieuwe fractievoorzitter geen geoliede machine neer) en VVD bepalen beleid, PvdA heeft een onduidelijke positie (zit er enigszins voor spek en bonen bij).

## 7. Onderwijsvernieuwingen

Eerst wal algemene opmerkingen: de wind zit mee in de peilingen: Wilders en TON zorgen voor rommel op rechts, en dat is gunstig voor D66.

Commissie onderwijsvernieuwingen

¾ jaar geleden begonnen.

Veel vernieuwingen in de afgelopen 20 jaar, oa " het nieuwe leren", maar ook financieel, taalachterstand allochtonen, drugs, etc. Al deze factoren maken onderzoek steeds urgenter.

Stellingen:      1) alles is de schuld van de PvdA  
                    2) de politiek moet zich niet met onderwijs bemoeien  
                    3) het gaat best goed als je kijkt naar internationale onderzoeken

ad 1): niet helemaal waar: alle partijen zijn betrokken en terecht, want het potentieel van leerlingen wordt niet ten volle benut.

ad 2): deels waar, maar deels juist niet: kwaliteitsbewaking

ad 3): ja, maar die onderzoeken zijn niet representatief (men doet mee op vrijwillige basis) en bijvoorbeeld rekenkennis gaat duidelijk achteruit.

Recente vernieuwingen:

basisvorming: gelijk basisniveau

2e fase: tegen pretpakketten en voor verdieping leerstof, maar pilots bewezen dat leerlingen overladen werden

VMBO: ontstaan vanuit MBO voor betere aansluiting, maar niet uitgevoerd zoals bedacht.

Alle vernieuwingen stonden onder tijdsdruk: stonden in regeerakkoord, dus geen tijd voor aanbrengen van nuances. Daarnaast zijn diverse bezuinigingen ten koste gegaan van vernieuwing (geen scholing van leraren). Deze zaken zijn door kamerleden tijdens debatten wel gesignaleerd, maar ook de lerarenvakbonden pushen voor vernieuwingen om deze toch vooral maar door te voeren. Hier komen de nadelen van het poldermodel naar voren: consensus levert slechts de minst haalbare kwaliteit op. Ook is er geen reflectie geweest door de 1e kamer.

Conclusies van de commissie:

- ? overheid moet zich bemoeien met wat er moet worden geleerd, maar niet met hoe er moet worden geleerd.
- ? Leerlingen moeten zowel voor het centraal schriftelijk examen als voor de schoolonderzoeken allebei voldoende scores (er zijn duidelijke kwaliteitsverschillen tussen beiden).
- ? Lerarenopleiding moet afgesloten worden met een examen
- ? betere financiering
- ? kleutertoets: baseline kleuters ==> achterstanden oplossen in het basisonderwijs
- ? extra financiering voor zorgleerlingen (adhd, gedragsstoornissen)
- ? schoolleiders treden op als mini-ministers: wat ministerie niet dwingend oplegt doen de schoolleiders wel
- ? vmbo => havo => mbo => universiteit te lange route? Nee: routes moeten vrijgelaten blijven om leerlingen in hun eigen tempo te laten (door)leren: geen koninklijke weg ==> er zijn meerdere routes naar het einddoel
- ? lessen uit de wetenschap toepassen (zie ook de fringe meeting bij het afgelopen voorjaarscongres): tijdens de pubertijd worden de leerprocessen overvleugeld door andere hersenprocessen, jongens hebben een ander biorhytmie dan meisjes.
- ? Het nieuwe leren: sommige zaken zijn prima te leren via (internet) onderzoek, maar andere zaken moet je er toch gewoon instampen (formules, tafels, vreemde woorden).
- ? Doel: hardere eisen aan onderwijs
- ? scholen worden door fusies zo groot, dat de betrokkenheid van leraren en ouders voor oa zaken als de medezeggenschapsraad afneemt
- ? onderzoek rekenkamer naar de financiering van vernieuwing: er is een dure bestuurstop ontstaan
- ? de kwaliteit van leidinggevenden binnen scholen is vaak niet goed

vragen:

- ? zijinstromers (ook vanuit universiteiten): prima, als ze onderwijsbevoegd zijn en ze ook blijven ==> er is geen tijd of geld voor opleiding door de lump-sum financiering: er komt geen structureel geld voor veranderingen bij en er zou voor opleiding apart geld moeten komen (gelabeld)

- ? parlementair onderzoek: is kamerbreed, en dus een compromis: de partijen gaan het rapport naar hun standpunten toe praten. Zou onafhankelijke commissie niet beter zijn? Nee: parlement kan het best zelf: het gaat over beleid. Daarnaast is de kennis in de kamer nu veel beter en het rapport kan niet zomaar worden genegeerd: is tenslotte een eigen product van de kamer.
- ? In het onderwijs op de werkvloer is er weinig vertrouwen dat de politiek de conclusies van het rapport over zal nemen: reacties op het rapport zijn ok,, dit zal terug blijven komen in volgende regeer akkoorden en ook zal er debat blijven. D66 zal aandringen op het zo snel mogelijk nemen van maatregelen.

## 8. Rondvraag en sluiting

- ✍ Ursie licht haar werkzaamheden toe: voorzitter evaluatie adviescommissie passend onderwijs (geldgestuurd ipv kwaliteitsgestuurd). De commissie bestaat uit 5 personen en zal adviseren over het beleid.
- ✍ Noord Oost Brabant: Oss en Maarheze gaan samen in Oss. 8 juni is er 's middages een politiek cafe over Europa in de Regio waarbij oa Alexander Pechtold aanwezig zal zijn.
- ✍ Wet RO: beleidsregel vs verordening: kleine en middelgrote gemeentes willen verordening, grote gemeentes willen dat niet. Gemeentes die weten waar het over gaat willen een verordening. Kan D66 via gemeenteraads-moties sturen op een verordening?
- ✍ Volgend ARV zal ruimer voor het volgende congres gehouden worden
- ✍ Het regiobestuur gaat them bijeenkomsten houden: geef ideeën daarvoor door.

De vergadering wordt afgesloten.